

Amsterdam, 15 maart 2021

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNVB een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). Deze gedragingen zouden zijn voorgevallen in de periode tussen februari 2018 en mei 2018 terwijl u lid was van vereniging [vereniging].

U bent door de Rechtbank Zeeland-West-Brabant op 4 februari 2020 veroordeeld vanwege het plegen van ontuchtige handelingen, mede bestaand uit het seksueel binnendringen van het lichaam (meermalen gepleegd), tongzoenen en het betasten van de vagina en/of borsten van het slachtoffer; u was op dat moment 36 jaar oud, het slachtoffer was in die periode net 16 jaar. U heeft verklaard een seksuele relatie met het slachtoffer gehad te hebben.

U heeft het slachtoffer getraind, tips en aanwijzingen gegeven bij haar rol als scheidsrechter en zij fungeerde als uw assistent trainer. Dit alles houdt in dat er sprake is van machtsongelijkheid en afhankelijkheid, vooral als het gaat om een net 16 jaar geworden meisje.

Feiten en kwalificatie

Op basis van het vonnis van de rechtbank ben ik van oordeel dat u in ieder geval de hierna volgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

Artikel 5 lid 1 jo. artikel 5 lid 2, te weten: Seksuele intimidatie is, elke vorm van ongewenst verbaal, non verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast;

Artikel 6 lid 4, te weten: De begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter.

Artikel 6 lid 7 jo. artikel 6 lid 8, te weten: het aangaan van een seksuele relatie met een minderjarige sporter met wie de begeleider op basis van kenmerken zoals leeftijdsverschil, status, positie, sportrelatie in een (machtsongelijke)relatie staat;

Artikel 6 lid 12, te weten: De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook.

Uit de verklaringen blijkt dat u een (seksuele) relatie bent aangegaan met een minderjarige. Nadat zij 16 is geworden, heeft u meerdere keren geslachtsgemeenschap met haar gehad.

U was bekend met de kwetsbaarheid van het slachtoffer. Zij zat op de praktijkschool, waar zij extra begeleiding kreeg. U was hiervan op de hoogte en ook van het feit dat slachtoffer al enige strubbelingen in het verleden heeft gehad.

U heeft desgevraagd verklaard dat u vond dat er sprake was van een gezagsverhouding. U heeft zich schuldig gemaakt aan machtsmisbruik door een geheime relatie met haar aan te gaan. Op het moment dat de moeder van het slachtoffer vraagtekens zet bij de contacten tussen u en het slachtoffer, geeft u aan dat u er alles aan zal doen om haar 'een goed gevoel te gaan geven'.

Uit de berichten geschiedenis zoals is opgenomen in het proces verbaal blijkt tevens van de seksueel getinte intimiteiten die u met het slachtoffer deelde.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters.

U heeft op grove wijze inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer, misbruik makend van het leeftijdsverschil, kwetsbaarheid en het overwicht dat u als trainer/begeleider had; dit reken ik u aan.

Ik ben mij ervan bewust dat de uitspraak van de rechtbank nog niet de eindbeslissing is. Echter gezien de vermelde feiten, uw eigen verklaring dat u een seksuele relatie heeft gehad met een minderjarige pupil en de ernst van de zaak, heb ik de volgende beslissing genomen.

Conform artikel 9 lid 5 sub a juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en vermelde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- een ontzetting uit het lidmaatschap (royement) van de KNVB.

Ik verzoek u om op dit voorstel zo snel mogelijk schriftelijk te reageren maar uiterlijk op 22 maart 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNVB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot casemanager integriteitskwesities van het ISR, Monique van Vemde.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr. drs. M. G. Vreugdenhil,
mr. M. van Vemde

[beklaagde]
datum: